

TARJETAS DE RECLAMACIONES: EXPLORA

Caso #1:

Los Hechos:

Durante la Primera Guerra Mundial, Charles Schenck y Elizabeth Baer distribuyeron un folleto a los soldados recién reclutados en el que los animaban a negarse a someterse a la llamada a filas por considerarla una forma de servidumbre.

Cuestión:

Teniendo en cuenta el clima político, ¿estaban las acciones del acusado protegidas por la Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos?

Caso #2:

Los Hechos:

Julian Bond respaldó un comunicado de prensa del Comité Coordinador Estudiantil No Violento (Student Nonviolent Coordinating Committee o SNCC en inglés), un grupo de defensa de los derechos civiles, en el que criticaba la participación de Estados Unidos en la guerra de Vietnam y la ley de reclutamiento. Recientemente había sido elegido miembro de la Cámara de Representantes de Georgia y se le denegó el privilegio de jurar su cargo debido a su declaración pública.

Cuestión:

¿Infringen los derechos de libertad de expresión de los legisladores su juramento de apoyar la Constitución?

Caso #3:

Los Hechos:

El Sr. Shaffer, con la ayuda de su esposa, usó el USPS para enviar por correo un libro titulado "The Finished Mystery." En este libro, criticaba el patriotismo y la guerra con Alemania. Se refería al engaño del patriotismo como asesinato y afirmaba que la guerra era un crimen.

Cuestión:

¿Se enviaron los libros por correo como material "no-enviable" bajo la Ley de Espionaje, que considera delito hablar o publicar con intención de obstruir a Estados Unidos en una guerra? ¿Había suficiente evidencia para demostrar que el demandante cometió el acto voluntaria e intencionadamente?

Caso #4:

Los Hechos:

Catorce dirigentes del Partido Comunista fueron acusados bajo la Ley Smith por defender, enseñar y organizar una sociedad que promovía el derrocamiento del gobierno por la fuerza y la violencia.

Cuestión:

¿La Ley Smith viola la Primera Enmienda?

Caso #5:

Los Hechos:

Clarence Brandenburg fue grabado por los medios de comunicación dando un discurso a un pequeño grupo del Ku Klux Klan. En el discurso hizo declaraciones antisemitas y anti-negras aludiendo a la posibilidad de venganza.

Cuestión:

¿Se violó el derecho a la libertad de expresión de Brandenburg con la ley de Ohio que prohibía alentar el derrocamiento violento del gobierno?