RÚBRICA DEL PROYECTO DEL TABLERO DE OPCIONES

Direcciones:

1. Selecciona una declaración de la Guía de Anticipación que te llame la atención y que sirva como tema central de tu proyecto.
2. Selecciona una opción de proyecto de la Lista de Temas del tablero de opciones que se proporciona.
3. Elabore una explicación coherente del proyecto elegido que combine los elementos narrativos para captar la atención del lector, componentes informativos para proporcionar antecedentes y contexto, y elementos argumentativos para presentar tu perspectiva o argumento.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Excelente (4 puntos)** | **Bueno (3 puntos)** | **Satisfactorio (2 puntos)** | **Necesita Mejorar** **(1 punto)** |
| Alineación con la declaración de la Guía de Anticipación | El proyecto incorpora y desarrolla eficazmente la declaración elegida de la Guía de Anticipación, demostrando una profunda comprensión de su significado e implicaciones. | El proyecto incorpora y discute adecuadamente la declaración elegida de la Guía de Anticipación, demostrando una clara comprensión de su relevancia. | El proyecto incluye la declaración elegida de la Guía de anticipación, pero carece de profundidad o no explora plenamente su significado. | El proyecto no incorpora ni aborda eficazmente la declaración elegida de la Guía de Anticipación. |
| Creatividad y originalidad | El proyecto demuestra una creatividad y originalidad excepcionales en su planteamiento, presentación e interpretación de la declaración de la Guía de Anticipación. | El proyecto muestra creatividad y originalidad en su planteamiento, presentación e interpretación de la declaración de la Guía de Anticipación. | El proyecto muestra cierta creatividad y originalidad, pero carece de coherencia o profundidad en su ejecución. | El proyecto carece de creatividad y originalidad, basándose en gran medida en métodos convencionales o predecibles. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Excelente (4 puntos)** | **Bueno (3 puntos)** | **Satisfactorio (2 puntos)** | **Necesita Mejorar** **(1 punto)** |
| Claridad de expresión | Las ideas se expresan de forma clara y concisa, con una organización y coherencia sólidas, y demuestran un dominio de la gramática y la mecánica. El proyecto comunica eficazmente el mensaje y la perspectiva del autor. | En general, las ideas son claras y están bien organizadas, con algunas pequeñas incoherencias o fallas de coherencia. El dominio de la gramática y la mecánica es evidente. El proyecto comunica eficazmente el mensaje y la perspectiva del autor. | Las ideas son algo confusas o están mal organizadas, lo que provoca confusiones ocasionales o falta de coherencia. El proyecto no demuestra claramente el dominio de la gramática y la mecánica. El proyecto comunica parcialmente el mensaje y la perspectiva del autor. | Las ideas son poco claras o están desorganizadas, lo que dificulta la comprensión del mensaje o la perspectiva del autor. El dominio de la gramática y la mecánica no es evidente. |
| Uso de pruebas y ejemplos | El proyecto presenta pruebas y ejemplos convincentes para apoyar sus argumentos e interpretaciones, demostrando una comprensión sólida de la declaración de la Guía de Anticipación. | El proyecto presenta pruebas y ejemplos suficientes para apoyar sus argumentos e interpretaciones, demostrando una sólida comprensión de la declaración de la Guía de Anticipación. | El proyecto incluye algunas pruebas y ejemplos, pero puede carecer de profundidad o relevancia para apoyar plenamente sus argumentos e interpretaciones. | El proyecto carece de pruebas y ejemplos suficientes para apoyar sus argumentos e interpretaciones. |
| Calidad general | El proyecto está excepcionalmente bien elaborado y demuestra un alto nivel de comprensión, análisis y compromiso con la declaración de la Guía de Anticipación. | El proyecto está bien ejecutado y muestra un buen nivel de comprensión, análisis y compromiso con la declaración de la Guía de Anticipación. | El proyecto está adecuadamente desarrollado, pero puede carecer de coherencia o profundidad en su tratamiento de la declaración de la Guía de Anticipación. | El proyecto está mal desarrollado, carece de comprensión, análisis o compromiso con la declaración de la Guía de Anticipación. |