

Cita: The Vermont Writing Collaborative, Student Achievement Partners, & CCSSO. (2013). *En común: Escritura eficaz para todos los estudiantes. Colección de todas las muestras de argumentos/opiniones, K-12*. Extraído de http://achievethecore.org/content/upload/ArgumentOpinion_K-12WS.pdf

Ejemplos de argumentos

Seleccionado de *En común: Escritura eficaz para todos los estudiantes*

Nombre del archivo: A9-10P High School Should Not Participate

Opinión/Argumento

Grado 9-10

Escritura a pedido - Instrucción uniforme

La escuela secundaria no debe participar

A quien corresponda:

La escuela secundaria no debería participar en la
"Semana nacional de apagar la pantalla". La tecnología puede ser beneficiosa, especialmente para los estudiantes. A la gran mayoría de los estudiantes les resulta útil tener acceso a la tecnología. La tecnología hace que el trabajo sea más rápido y eficiente. Sin el desarrollo de la tecnología, no estamos más avanzados que los escolares de los años 60.

Internet y las redes sociales, como Facebook, mejoran la vida de quienes las utilizan. En el artículo Información, Comunicación y Sociedad, una encuesta descubrió que, sin importar si los participantes estaban casados o eran solteros, las personas que utilizan las redes sociales tienen más amigos cercanos. Un estadounidense promedio que utiliza las redes sociales tiene la mitad de probabilidades de estar aislado socialmente.

También conoce a personas más diversas. Además, los usuarios de las redes sociales nunca

Presenta una afirmación precisa: La introducción expone una afirmación y luego da el contexto sobre el tema de la tecnología.
Creo una organización que establece relaciones claras entre la afirmación, los contrargumentos, las razones y las

Ejemplos de argumentos, Página 2

cortan los lazos si se trasladan, porque siempre se puede mantener a los amigos en las redes sociales.

Los buscadores de Internet nos permiten un mejor acceso a la información. Según mi experiencia, la información es mucho más accesible y rápida que si se busca en libros. Eso permite tener tiempo para realizar otras tareas escolares.

Según Peter Norvig, director de investigación de Google, Inc. en un artículo para el New York Times, "Internet contiene las mejores imágenes, literatura e ideas del mundo; Google nos permite encontrar las piezas pertinentes al instante". Algunos argumentan que los anuncios y los sitios irrelevantes pueden distraer, pero son más los que consideran que los beneficios valen la pena. El 81% de los expertos encuestados por el Pew Internet Research Project apoyan esta opinión.

Internet también es una buena herramienta de aprendizaje. Matt Richtel, en un artículo para el New York Times, demuestra que Internet ayuda a nuestro cerebro.

"Los estudios de imagen muestran que los cerebros de los usuarios de Internet se vuelven más eficientes en la búsqueda de información".

Básicamente, cuanto más utilicemos los recursos en línea para aprender, mejor aprenderá nuestro cerebro. Además, en el mismo artículo, dice: "Los usuarios de Internet mostraron una mayor actividad cerebral que los no usuarios..." ¡Internet incluso desarrolla nuestro cerebro para pensar más! La tecnología está mejorando nuestros cerebros.

He oído decir que los niños "pudren" sus cerebros con sistemas de videojuegos. En su artículo anteriormente mencionado, Matt Richtel dice: "En la Universidad de Rochester, los investigadores encontraron que los jugadores de algunos videojuegos de ritmo rápido pueden seguir el movimiento de un tercio más de objetos en una pantalla que los no jugadores... Los juegos pueden mejorar el tiempo

Desarrolla la afirmación con imparcialidad, aportando pruebas para ello, pero no desarrolla los contrargumentos ni reconoce las limitaciones

Distingue la afirmación de una afirmación opuesta

Desarrolla la afirmación con imparcialidad, aportando pruebas para ello, pero no desarrolla los contrargumentos ni reconoce las limitaciones significativas de la afirmación

Distingue la afirmación de una afirmación opuesta

Establece y mantiene un estilo formal y un tono objetivo, atendiendo a las normas y convenciones de la disciplina



Ejemplos de argumentos, Página 3

de reacción y la capacidad de distinguir detalles en medio del desorden". Parece que cuanto más juegue una persona a videojuegos de ritmo rápido, más eficiente se convierte en la búsqueda de detalles importantes. Estos juegos pueden no "podrir tanto el cerebro" después de todo. Incluso se podría argumentar que son beneficiosos.

También hay quien sostiene que, debido a las nuevas tecnologías, la gente limita cuánto se vincula, incluso en la misma zona. Las redes sociales desmienten este argumento. La gente no sólo puede vincularse fácilmente con sus amigos, sino que también pueden chatear con sus familiares. También pueden mostrar fotos a los familiares, aunque estén en otros estados. Las personas que utilizan las redes sociales son más propensas a conocer a personas más diversas, según el artículo de Keith Hampton. La gente sigue vinculándose tanto como antes, si no más. Simplemente lo hacen de una manera diferente a la que había antes de que se usaran las redes sociales.

El ciberacoso se ha convertido en un problema. Me gustaría señalar que todo acoso es un gran problema. No creo que la tecnología haya provocado el acoso. Sólo ha permitido una nueva forma de acosar a alguien. Nunca sufrí ciberacoso. Yo personalmente fui acosado cara a cara. Un acosador aprovechará cualquier oportunidad para acosar a su objetivo. Las redes sociales no causaron el acoso.

Como la mayoría de las herramientas, la tecnología es útil si se utiliza correctamente. La calidad del trabajo en una computadora puede ser mejor, porque se dispone de más tiempo para revisarlo y mejorarlo. Lamentablemente, algunas personas son perezosas y utilizan ese tiempo extra que podrían utilizar para editar para otras cosas. Eso no es un problema con las herramientas, es un problema con las personas. Las personas que utilizan dicha tecnología de forma correcta y eficiente deberían seguir teniendo acceso a ella. Si se apagan nuestras pantallas, no hay acceso. No deberíamos participar en la "Semana de apagar la pantalla".

Utiliza palabras, frases y cláusulas para crear cohesión y aclarar las relaciones entre la afirmación y las razones, entre las razones y las pruebas, y entre la afirmación y los contrargumentos

Reconoce el contrargumento, señalando su limitación, anticipa la preocupación del público (otros estudiantes, padres, profesores, consejo escolar).

Reconoce el contrargumento, señalando su limitación, anticipa la preocupación del público (otros estudiantes, padres, profesores, consejo escolar).
NOTA: "la gente es perezosa" es un enfoque *ad hominem*, y no debería utilizarse

Proporciona una afirmación final que se desprende de la argumentación presentada, pero no la refuerza



Atentamente,

Ejemplos de argumentos, Página 5

En esta tarea a pedido, se solicitó a los estudiantes que se posicionaran sobre si su escuela debería participar en la "Semana nacional de apagar la pantalla". Este autor comienza haciendo una afirmación de que, en su opinión, la escuela no debería participar y, a continuación, analiza la tecnología en un sentido amplio y sustantivo para proporcionar el contexto relativo a la cuestión.

El escritor desarrolla su afirmación con varias razones, que respalda con pruebas suficientes, pertinentes y creíbles, demostrando su comprensión del tema y de los textos que ha leído. Las pruebas de este artículo proceden de esos textos y de la experiencia del escritor. El escritor organiza sus ideas con claridad y respalda su afirmación con un razonamiento lógico. Además, reconoce múltiples contrargumentos, los distingue de su propia afirmación y los refuta con respaldo para su propia posición, que de nuevo incluye pruebas de los textos. En algunos casos, el escritor introduce contrargumentos específicamente para anticiparse a las preocupaciones de la probable audiencia (otros estudiantes, padres, profesores, miembros del consejo escolar). Sin embargo, el escritor no desarrolla los contrargumentos ni reconoce sus puntos fuertes, y recurre al *ad hominem* ("la gente es perezosa") en el párrafo final, enfoques incoherentes con los Estándares en este nivel de grado. A lo largo del ensayo, el escritor utiliza palabras, frases y cláusulas como transiciones para aclarar las relaciones entre la afirmación, los contrargumentos, las razones y las pruebas y para crear cohesión.

El escritor mantiene un estilo formal y un tono objetivo a lo largo de toda la obra. La conclusión se desprende del argumento, pero no lo apoya significativamente.

Nombre del archivo: A 9-10P High School Should Not Participate

Opinión/Argumento

Grado 9-10

Escritura a pedido - Instrucción uniforme

La escuela secundaria no debe participar

A quien corresponda:

_____ La escuela secundaria no debería participar en la "Semana nacional de apagar la pantalla". La tecnología puede ser beneficiosa, especialmente para los estudiantes. A la gran mayoría de los estudiantes les resulta útil tener acceso a la tecnología. La tecnología hace que el trabajo sea más rápido y eficiente. Sin el desarrollo de la tecnología, no estamos más avanzados que los escolares de los años 60.

Internet y las redes sociales, como Facebook, mejoran la vida de quienes las utilizan. En el artículo Información, Comunicación y Sociedad, una encuesta descubrió que, sin importar si los participantes estaban casados o eran solteros, las personas que utilizan las redes sociales tienen más amigos cercanos. Un estadounidense promedio que utiliza las redes sociales tiene la mitad de probabilidades de estar aislado socialmente. También conoce a personas más diversas. Además, los usuarios de las redes sociales nunca cortan los lazos si se trasladan, porque siempre se puede mantener a los amigos en las redes sociales.

Los buscadores de Internet nos permiten un mejor acceso a la información. Según mi experiencia, la información es mucho más accesible y rápida que si se busca en libros. Eso permite tener tiempo para realizar otras tareas escolares. Según Peter Norvig, director de investigación de Google, Inc. en un artículo para el New York Times, "Internet contiene las mejores imágenes, literatura e ideas del mundo; Google nos permite encontrar las piezas pertinentes al instante". Algunos argumentan que los anuncios y los sitios irrelevantes pueden



Ejemplos de argumentos, Página 7

distraer, pero son más los que consideran que los beneficios valen la pena. El 81% de los expertos encuestados por el [Pew Internet Research Project](#) apoyan esta opinión.

Internet también es una buena herramienta de aprendizaje. Matt Richtel, en un artículo para el [New York Times](#), demuestra que Internet ayuda a nuestro cerebro. "Los estudios de imagen muestran que los cerebros de los usuarios de Internet son más eficientes en la búsqueda de información" Básicamente, cuanto más utilicemos los recursos en línea para aprender, mejor aprenderá nuestro cerebro. Además, en el mismo artículo, dice: "Los usuarios de Internet mostraron una mayor actividad cerebral que los no usuarios..." ¡Internet incluso desarrolla nuestro cerebro para pensar más! La tecnología está mejorando nuestros cerebros.

He oído decir que los niños "pudren" sus cerebros con sistemas de videojuegos. En su artículo anteriormente mencionado, Matt Richtel dice: "En la Universidad de Rochester, los investigadores encontraron que los jugadores de algunos videojuegos de ritmo rápido pueden seguir el movimiento de un tercio más de objetos en una pantalla que los no jugadores... Los juegos pueden mejorar el tiempo de reacción y la capacidad de distinguir detalles en medio del desorden". Parece que cuanto más juegue una persona a videojuegos de ritmo rápido, más eficiente se convierte en la búsqueda de detalles importantes. Estos juegos pueden no "pudrir tanto el cerebro" después de todo. Incluso se podría argumentar que son beneficiosos.

También hay quien sostiene que, debido a las nuevas tecnologías, la gente limita cuánto se vincula, incluso en la misma zona. Las redes sociales desmienten este argumento. La gente no sólo puede vincularse fácilmente con sus amigos, sino que también pueden chatear con sus familiares. También pueden mostrar fotos a los familiares, aunque estén en otros estados. Las personas que utilizan las redes sociales son más propensas a conocer a personas más diversas, según el artículo de Keith Hampton. La gente sigue vinculándose tanto como antes, si no más. Simplemente lo hacen de una manera diferente a la que había antes de que se usaran las redes sociales.

El ciberacoso se ha convertido en un problema. Me gustaría señalar que todo acoso es un gran problema. No creo que la tecnología haya provocado el acoso. Sólo ha permitido una nueva forma de acosar a alguien. Nunca sufrí ciberacoso. Yo personalmente fui acosado cara a

Ejemplos de argumentos, Página 8

cara. Un acosador aprovechará cualquier oportunidad para acosar a su objetivo. Las redes sociales no causaron el acoso.

Como la mayoría de las herramientas, la tecnología es útil si se utiliza correctamente. La calidad del trabajo en una computadora puede ser mejor, porque se dispone de más tiempo para revisarlo y mejorarlo. Lamentablemente, algunas personas son perezosas y utilizan ese tiempo extra que podrían utilizar para editar para otras cosas. Eso no es un problema con las herramientas, es un problema con las personas. Las personas que utilizan dicha tecnología de forma correcta y eficiente deberían seguir teniendo acceso a ella. Si se apagan nuestras pantallas, no hay acceso. No deberíamos participar en la "Semana nacional de apagar la pantalla".

Atentamente,

Ejemplos de argumentos, Página 9

Nombre del archivo: A9-10P To Teachers and Whom It May Concern

Argumento/Opinión

Grado 9-10

Escritura a pedido - Instrucción uniforme

A los profesores y a quien corresponda:

Se ha presentado una propuesta al consejo escolar sobre la posibilidad de participar en la "Semana de apagar la pantalla", un movimiento en el que los estudiantes no utilizan ningún medio electrónico durante siete días. Se ha demostrado que la tecnología y los medios electrónicos tienen diversos efectos negativos en las personas, especialmente en los jóvenes. Por esta razón, creo que participar en la "Semana de apagar la pantalla" beneficiaría a nuestros estudiantes de varias maneras.

Son muchos los impactos negativos de los medios electrónicos sobre nuestros estudiantes, pero entre los más graves están sus efectos en el cerebro. Según el artículo "Atados a la tecnología y pagando un precio", la tecnología está "volviendo a cablear nuestros cerebros". Se ha demostrado que la tecnología tiene efectos significativos en la forma en que el cerebro asimila y procesa la información. Esto no es sorprendente si se tiene en cuenta que la gente utiliza los medios de comunicación un promedio de 12 horas diarias (la mitad de cada día). El cerebro se comporta de forma hiperactiva cuando utiliza medios electrónicos, ya que se le presenta un "diluvio de datos". Esta hiperactividad se traslada a la vida cotidiana, causando problemas de concentración, olvido y aburrimiento. Un descanso de las redes sociales y la tecnología ayudaría a los estudiantes a estar más concentrados y atentos, y daría a sus cerebros un descanso de la tecnología.

Presenta una afirmación precisa: La introducción da el contexto sobre el tema de la tecnología, reconociéndolo como un **tema fundamental**, y después expone una afirmación

Utiliza palabras, frases y cláusulas para crear cohesión y aclarar las relaciones entre la afirmación y las razones, entre las razones y las pruebas, y entre la afirmación y los

Crema una organización que establece relaciones claras entre la afirmación, los contrargumentos, las

Establece y mantiene un estilo formal y un tono objetivo, atendiendo a las normas y convenciones de la disciplina

Ejemplos de argumentos, Página 10

Además, los estudiantes podrían obtener mejor la información sin la tecnología o las redes sociales. Los motores de búsqueda de alto rendimiento no son la forma más productiva para que los estudiantes obtengan información. Cuando un cerebro está utilizando una computadora, está asimilando una gran cantidad de información rápidamente. Según el artículo "¿Nos está volviendo estúpidos Google?", el pensamiento profundo "sólo se produce cuando nuestra mente está tranquila y atenta". Con una sobrecarga de información, el cerebro no está nada tranquilo y no interpreta profundamente la información. Aunque los motores de búsqueda como Google pueden presentar mucha información, con su uso se interiorizará poca información y se obtendrán pocos conocimientos. Durante una semana sin tecnología, los estudiantes podrían obtener e interiorizar realmente los conocimientos.

Entiendo que la tecnología aporta muchos beneficios a la educación. Entiendo que la tecnología puede ayudar a los estudiantes a encontrar información de manera eficiente, y la tecnología incluso ha mostrado signos de "crecimiento de los circuitos neuronales" en los cerebros, según "Atados a la tecnología y pagando un precio". Además, según el artículo "¿Nos está volviendo estúpidos Google?", la eficacia de los motores de búsqueda "supera las distracciones". Debido a los aspectos positivos de la tecnología y las redes sociales, yo no sugeriría que la escuela eliminara la tecnología o las redes sociales para siempre. Creo que, dado que la tecnología es tan adictiva, sería beneficioso para los estudiantes experimentar una semana sin ella. Durante este tiempo, los estudiantes estarían más concentrados, atentos e interiorizarían mejor la información, además de otros innumerables beneficios.

Gracias por su tiempo y espero que consideren mi propuesta.

Desarrolla la afirmación con imparcialidad, aportando pruebas para ello, utilizando un razonamiento válido en forma de pruebas

Utiliza palabras, frases y cláusulas para crear cohesión y aclarar las relaciones entre la afirmación y las razones, entre las razones y las pruebas, y entre la afirmación y los

Desarrolla la afirmación y el contrargumento de manera imparcial, aportando pruebas para cada uno de ellos y señalando los puntos fuertes y las limitaciones de ambos, de manera que se anticipa el nivel de conocimientos y a las preocupaciones de la audiencia (otros estudiantes, padres, profesores, consejo escolar)

Proporciona una afirmación final que se desprende de la argumentación presentada, pero no la refuerza

Ejemplos de argumentos, Página 11

En esta tarea a pedido, se solicitó a los estudiantes que se posicionaran sobre si su escuela debería participar en la "Semana nacional de apagar la pantalla". Para contextualizar esta cuestión fundamental, este autor comienza señalando que la tecnología tiene efectos nocivos. A continuación, afirma que, en su opinión, la escuela no debería participar.

El escritor desarrolla su afirmación con varias razones, que respalda con pruebas suficientes, pertinentes y creíbles, demostrando su comprensión del tema y de los textos que ha leído. Las pruebas de este artículo proceden de esos textos y de la experiencia del escritor. El escritor organiza sus ideas con claridad y respalda su afirmación con un razonamiento lógico. Además, reconoce un contrargumento, lo distingue de su propia afirmación y reconoce las limitaciones que esto supone para su propia posición. En este caso, el escritor introduce el contrargumento específicamente para anticiparse a las preocupaciones de la probable audiencia (otros estudiantes, padres, profesores, miembros del consejo escolar). A lo largo del ensayo, el escritor utiliza palabras, frases y cláusulas como transiciones para aclarar las relaciones entre la afirmación, los contrargumentos, las razones y las pruebas y para crear cohesión.

El escritor mantiene un estilo formal y un tono objetivo a lo largo de toda la obra. La conclusión se desprende del argumento, pero no lo apoya significativamente.

Nombre del archivo: A 9-10P To Teachers and Whom It May Concern

Argumento/Opinión

Grado 9-10

Escritura a pedido - Instrucción uniforme

A los profesores y a quien corresponda:

Se ha presentado una propuesta al consejo escolar sobre la posibilidad de participar en la "Semana de apagar la pantalla", un movimiento en el que los estudiantes no utilizan ningún medio electrónico durante siete días. Se ha demostrado que la tecnología y los medios electrónicos tienen diversos efectos negativos en las personas, especialmente en los jóvenes. Por esta razón, creo que participar en la "Semana de apagar la pantalla" beneficiaría a nuestros estudiantes de varias maneras.

Son muchos los impactos negativos de los medios electrónicos sobre nuestros estudiantes, pero entre los más graves están sus efectos en el cerebro. Según el artículo "Atados a la tecnología y pagando un precio", la tecnología está "volviendo a cablear nuestros cerebros". Se ha demostrado que la tecnología tiene efectos significativos en la forma en que el cerebro asimila y procesa la información. Esto no es sorprendente si se tiene en cuenta que la gente utiliza los medios de comunicación un promedio de 12 horas diarias (la mitad de cada día). El cerebro se comporta de forma hiperactiva cuando utiliza medios electrónicos, ya que se le presenta un "diluvio de datos". Esta hiperactividad se traslada a la vida cotidiana, causando problemas de concentración, olvido y aburrimiento. Un descanso de las redes sociales y la tecnología ayudaría a los estudiantes a estar más concentrados y atentos, y daría a sus cerebros un descanso de la tecnología.



Ejemplos de argumentos, Página 13

Además, los estudiantes podrían obtener mejor la información sin la tecnología o las redes sociales. Los motores de búsqueda de alto rendimiento no son la forma más productiva para que los estudiantes obtengan información. Cuando un cerebro está utilizando una computadora, está asimilando una gran cantidad de información rápidamente. Según el artículo "¿Nos está volviendo estúpidos Google?", el pensamiento profundo "sólo se produce cuando nuestra mente está tranquila y atenta". Con una sobrecarga de información, el cerebro no está nada tranquilo y no interpreta profundamente la información. Aunque los motores de búsqueda como Google pueden presentar mucha información, con su uso se interiorizará poca información y se obtendrán pocos conocimientos. Durante una semana sin tecnología, los estudiantes podrían obtener e interiorizar realmente los conocimientos.

Entiendo que la tecnología aporta muchos beneficios a la educación. Entiendo que la tecnología puede ayudar a los estudiantes a encontrar información de manera eficiente, y la tecnología incluso ha mostrado signos de "crecimiento de los circuitos neuronales" en los cerebros, según "Atados a la tecnología y pagando un precio". Además, según el artículo "¿Nos está volviendo estúpidos Google?", la eficacia de los motores de búsqueda "supera las distracciones". Debido a los aspectos positivos de la tecnología y las redes sociales, yo no sugeriría que la escuela eliminara la tecnología o las redes sociales para siempre. Creo que, dado que la tecnología es tan adictiva, sería beneficioso para los estudiantes experimentar una semana sin ella. Durante este tiempo, los estudiantes estarían más concentrados, atentos e interiorizarían mejor la información, además de otros innumerables beneficios.

Gracias por su tiempo y espero que consideren mi propuesta.

Ejemplos de argumentos, Página 14

Nombre del archivo: A11-12P Proposal to Shut Down Screen

Argumento/Opinión

Grado 11-12

Escritura a pedido - Instrucción uniforme

Propuesta de apagado de pantallas

A quien corresponda:

Un grupo de padres, y algunos profesores, han hecho una propuesta al consejo escolar. Les gustaría que la escuela participara en la "Semana nacional de apagar la pantalla". Los padres creen que lo que la escuela necesita es una semana sin aparatos electrónicos. La tecnología es una gran contradicción. Es útil por todas las herramientas que tiene, sin embargo puede ser una distracción, o adictiva. Nuestra escuela debería participar en la "Semana nacional de apagar la pantalla" debido a los siguientes problemas con la tecnología.

"Según una encuesta representativa de 2,500 estadounidenses... quienes utilizaban las redes sociales tenían más personas de confianza cercanas", dice Keith Hampton. Facebook, Twitter y otras redes sociales permiten a la gente conectarse entre sí y tener interacciones sociales, pero a través de la web. La web, o un teléfono, que permite a las personas ser más sociables, es un tema importante hoy en día. Los niños, especialmente los estudiantes de secundaria, no sienten la necesidad de hablar con un amigo en persona. Simplemente pueden enviarles un mensaje de texto. El problema de Facebook, o de los mensajes de texto, es que las personas interactúan de forma diferente a como lo harían en persona. El ciberacoso es uno de los mayores problemas de la web hoy en día. La gente dice cosas en la red que no diría cara a cara. Los acosadores se sienten seguros escondidos detrás

Presenta una afirmación bien informada y establece su importancia: La introducción da el contexto sobre el tema de la tecnología, reconociéndolo como un **tema fundamental**, y después expone una afirmación, aunque no de forma muy precisa.

Desarrolla la afirmación y el contrargumento de manera imparcial y exhaustiva, aportando las pruebas más pertinentes para cada uno de ellos y señalando los puntos fuertes y las limitaciones de ambos de manera que se anticipa a las preocupaciones, los valores y los posibles prejuicios de la audiencia (otros estudiantes, padres, profesores, miembros del consejo escolar)

Aborda la importancia de la afirmación y del tema

Señala la limitación de la afirmación



Ejemplos de argumentos, Página 15

de una pantalla. Tanto si la encuesta de 2,500 personas es exacta como si no lo es, sigue sin tener en cuenta las diferencias en las interacciones en las redes sociales y en persona. No tener dispositivos electrónicos durante una semana permitiría a los estudiantes ver esa diferencia.

Aunque la tecnología permite que los estudiantes investiguen, esa investigación no está ayudando a los estudiantes a tener un pensamiento estratégico y lógico. "Lo que realmente nos hace inteligentes no es nuestra capacidad de encontrar mucha información rápidamente.

Es nuestra capacidad de pensar profundamente en esa información", dice Nicholas Carr, autor del libro *Superficiales: Qué está haciendo internet con nuestras mentes*.

Los científicos del cerebro han investigado y descubierto que el pensamiento profundo sólo es posible con una mente tranquila. "Cuanto mayor sea nuestra concentración, más ricas serán nuestras ideas", dice Nicholas Carr.

Internet es un motor de búsqueda útil, pero no permite que los estudiantes profundicen el pensamiento. Google permite encontrar cualquier cosa con sólo hacer clic un botón. Esta no es la forma en la que los estudiantes deberían aprender. Nicholas Carr dice: "Si estás realmente interesado en desarrollar tu mente, deberías apagar tu computadora y tu móvil, y empezar a pensar. Pensar de verdad".

La tecnología puede distraer, pero sobre todo es adictiva.

Los científicos afirman que el uso del correo electrónico, los mensajes de texto o las búsquedas en la web pueden cambiar la forma en la que alguien piensa o se comporta. "La estimulación [del uso de la tecnología] provoca una excitación -un chorro de dopamina- que, según los investigadores, puede ser adictiva. En su ausencia, la gente se aburre", dice Matt Richtel, del New York Times. La adicción a la tecnología puede no compararse con la adicción a ciertas drogas, pero ser un estudiante adicto a algo que crea diferentes interacciones sociales y no permite un

Utiliza palabras, frases y una sintaxis variada para crear cohesión, aclarar las relaciones entre las afirmaciones y las razones

Reconoce los contrargumentos y luego los distingue de las afirmaciones con razones y pruebas pertinentes y creíbles del texto, utilizando un razonamiento

Crea una organización que secuencie de forma lógica la afirmación, los contrargumentos, las razones y las pruebas a lo

Desarrolla la afirmación de manera imparcial y exhaustiva, aportando pruebas para ello de manera que se anticipa a las preocupaciones, los valores y los posibles prejuicios de la audiencia (otros estudiantes, padres, profesores, miembros del consejo escolar).

Ejemplos de argumentos, Página 16

pensamiento profundo podría ser muy malo. "En 2008, la gente consumió tres veces más [tecnología] diariamente que en 1960", dice Matt. Esta tasa ya ha aumentado, y un descanso de ella no sería algo malo. A los investigadores les preocupa que una estimulación digital constante como ésta cree problemas de atención en los niños con cerebros aún en desarrollo, que ya tienen dificultades para establecer prioridades y resistir los impulsos", dice Matt. El cerebro de los estudiantes de secundaria, o incluso de la universidad, aún se está desarrollando. Una semana de descanso de la tecnología permitiría a estos estudiantes desarrollar habilidades, con sus cerebros en crecimiento, que podrían utilizarse en lugar de la electrónica.

Nuestra escuela debería empezar a participar en la "Semana nacional de apagar la pantalla". Permitiría a los estudiantes ver la diferencia en las interacciones sociales de la electrónica y en persona. La semana permitiría a los estudiantes profundizar y comprender temas e ideas que Google no puede. Por último, la tecnología es adictiva y un descanso es lo que necesitan los estudiantes para comprender las consecuencias de su carácter adictivo. Si nuestra escuela participa de este movimiento nacional, podríamos cambiar la forma de enseñar en la escuela para ayudar mejor a todos y cada uno de los estudiantes.

Establece y mantiene un estilo formal y un tono objetivo, atendiendo a las normas y convenciones de la disciplina

Reconoce y apela a las preocupaciones, valores y posibles prejuicios de la audiencia, volviendo a establecer la importancia de la afirmación

Ofrece una conclusión que se desprende del argumento presentado y lo respalda

En esta tarea a pedido, se solicitó a los estudiantes que se posicionaran sobre si su escuela debería participar en la "Semana nacional de apagar la pantalla". Este estudiante hace una introducción sobre la tecnología en un sentido amplio y fundamental como contexto sobre el tema y hace una afirmación de que, en su opinión, la escuela no debería participar.

El escritor recuerda al lector la importancia de su afirmación señalando una de las razones que la respaldan ("*El ciberacoso es uno de los mayores problemas de la web hoy en día*"), y luego desarrolla la afirmación general con varias razones, que respalda con pruebas suficientes relevantes y creíbles, demostrando su comprensión del tema y de los textos que ha leído. Las pruebas de este artículo proceden de esos textos y de la experiencia del escritor. El escritor organiza sus ideas con claridad y respalda su afirmación con un razonamiento lógico. Además, reconoce y trata de manera imparcial múltiples contrargumentos, los distingue de su propia afirmación y los refuta con respaldo para su propia posición, que de nuevo incluye pruebas de los textos. En algunos casos, el escritor introduce contrargumentos específicamente para anticiparse a las preocupaciones, valores y posibles prejuicios de la probable audiencia (otros estudiantes, padres, profesores, miembros del consejo escolar). A lo largo del ensayo, el escritor utiliza palabras, frases y cláusulas así como sintaxis variada para aclarar las relaciones entre la afirmación, los contrargumentos, las razones y las pruebas y para crear cohesión.

El escritor mantiene un estilo formal y un tono objetivo a lo largo de toda la obra. La conclusión se desprende del argumento presentado y lo respalda, recordando al lector la importancia del tema y de la afirmación para este público en particular (otros estudiantes, profesores, padres, miembros del consejo escolar).

Nombre del archivo: A 11-12P Proposal to Shut Down Screen

Argumento/Opinión

Grado 11-12

Escritura a pedido - Instrucción uniforme

Propuesta de apagado de pantallas

A quien corresponda:

Un grupo de padres, y algunos profesores, han hecho una propuesta al consejo escolar. Les gustaría que la escuela participara en la "Semana nacional de apagar la pantalla". Los padres creen que lo que la escuela necesita es una semana sin aparatos electrónicos. La tecnología es una gran contradicción. Es útil por todas las herramientas que tiene, sin embargo puede ser una distracción, o adictiva. Nuestra escuela debería participar en la "Semana nacional de apagar la pantalla" debido a los siguientes problemas con la tecnología.

"Según una encuesta representativa de 2,500 estadounidenses... quienes utilizaban las redes sociales tenían más personas de confianza cercanas", dice Keith Hampton. Facebook, Twitter y otras redes sociales permiten a la gente conectarse entre sí y tener interacciones sociales, pero a través de la web. La web, o un teléfono, que permite a las personas ser más sociables, es un tema importante hoy en día. Los niños, especialmente los estudiantes de secundaria, no sienten la necesidad de hablar con un amigo en persona. Simplemente pueden enviarles un mensaje de texto. El problema de Facebook, o de los mensajes de texto, es que las personas interactúan de forma diferente a como lo harían en persona. El ciberacoso es uno de los mayores problemas de la web hoy en día. La gente dice cosas en la red que no diría cara a cara. Los acosadores se sienten seguros escondidos detrás de una pantalla. Tanto si la encuesta de 2,500 personas es exacta como si no lo es, sigue sin tener en cuenta las diferencias en las interacciones en las redes sociales y en persona. No tener dispositivos electrónicos durante una semana permitiría a los estudiantes ver esa diferencia.

Ejemplos de argumentos, Página 19

Aunque la tecnología permite que los estudiantes investiguen, esa investigación no está ayudando a los estudiantes a tener un pensamiento estratégico y lógico. "Lo que realmente nos hace inteligentes no es nuestra capacidad de encontrar mucha información rápidamente. Es nuestra capacidad de pensar profundamente en esa información", dice Nicholas Carr, autor del libro *Superficiales: Qué está haciendo internet con nuestras mentes*. Los científicos del cerebro han investigado y descubierto que el pensamiento profundo sólo es posible con una mente tranquila. "Cuanto mayor sea nuestra concentración, más ricas serán nuestras ideas", dice Nicholas Carr. Internet es un motor de búsqueda útil, pero no permite que los estudiantes profundicen el pensamiento. Google permite encontrar cualquier cosa con sólo hacer clic un botón. Esta no es la forma en la que los estudiantes deberían aprender. Nicholas Carr dice: "Si estás realmente interesado en desarrollar tu mente, deberías apagar tu computadora y tu móvil, y empezar a pensar. Pensar de verdad".

La tecnología puede distraer, pero sobre todo es adictiva. Los científicos afirman que el uso del correo electrónico, los mensajes de texto o las búsquedas en la web pueden cambiar la forma en la que alguien piensa o se comporta. "La estimulación [del uso de la tecnología] provoca una excitación -un chorro de dopamina- que, según los investigadores, puede ser adictiva. En su ausencia, la gente se aburre", dice Matt Richtel, del New York Times. La adicción a la tecnología puede no compararse con la adicción a ciertas drogas, pero ser un estudiante adicto a algo que crea diferentes interacciones sociales y no permite un pensamiento profundo podría ser muy malo. "En 2008, la gente consumió tres veces más [tecnología] diariamente que en 1960", dice Matt. Esta tasa ya ha aumentado, y un descanso de ella no sería algo malo. A los investigadores les preocupa que una estimulación digital constante como ésta cree problemas de atención en los niños con cerebros aún en desarrollo, que ya tienen dificultades para establecer prioridades y resistir los impulsos", dice Matt. El cerebro de los estudiantes de secundaria, o incluso de la universidad, aún se está desarrollando. Una semana de descanso de la tecnología permitiría a estos estudiantes desarrollar habilidades, con sus cerebros en crecimiento, que podrían utilizarse en lugar de la electrónica.

Nuestra escuela debería empezar a participar en la "Semana nacional de apagar la pantalla". Permitiría a los estudiantes ver la diferencia en las interacciones sociales de la



Ejemplos de argumentos, Página 20

electrónica y en persona. La semana permitiría a los estudiantes profundizar y comprender temas e ideas que Google no puede. Por último, la tecnología es adictiva y un descanso es lo que necesitan los estudiantes para comprender las consecuencias de su carácter adictivo. Si nuestra escuela participa de este movimiento nacional, podríamos cambiar la forma de enseñar en la escuela para ayudar mejor a todos y cada uno de los estudiantes.

Grados 6-12, Instrucciones para la escritura argumentativa Norma básica común W.CCR.1

Un grupo de padres y profesores de tu colegio ha hecho una propuesta al consejo escolar. En su propuesta, sugieren que la escuela se una a un movimiento nacional llamado "Semana de apagar la pantalla". Los padres y profesores del grupo creen que no utilizar ningún medio electrónico durante toda una semana sería bueno para los estudiantes por muchas razones.

Han llevado la propuesta a una reunión de profesores, para que éstos discutan si piden o no a sus estudiantes que participen en la "Semana de apagar la pantalla". Los profesores decidieron que les gustaría escuchar a los estudiantes antes de decidir.

No se trata de una cuestión sencilla, por lo que hay que pensarlo muy bien. Tienes que leer tres textos relacionados con el tema: "Las redes sociales como comunidad", "¿Nos está volviendo estúpidos Google?" y "Atados a la tecnología y pagando un precio". Mientras lees y relees estos textos, piensa en lo que te muestran sobre el tema. Piensa en la posición que vas a adoptar y en las pruebas que vas a utilizar para respaldar tus ideas.

Por último, escribe un ensayo, en forma de carta a los profesores, explicando tus ideas.

Para el ensayo, tu pregunta de enfoque es:

¿Debería tu escuela participar en la "Semana nacional de apagar la pantalla"? Asegúrate de utilizar pruebas de los textos, así como tus propios conocimientos, para respaldar y desarrollar tus ideas.

Recuerda, una pieza de escritura argumentativa sólida y eficaz:

- *Tiene en cuenta al público*
- *Tiene una introducción clara*
- *Establece una afirmación de enfoque/posición de forma clara, precisa y reflexiva*
- *Utiliza pruebas específicas del texto o textos para respaldar y desarrollar la posición, y explica esas pruebas de forma lógica*
- *Tiene en cuenta lo que pueden pensar las personas que no están de acuerdo contigo y trata de responder a ello*
- *Llega a una conclusión con eficacia*
- *Utiliza un lenguaje preciso*
- *Muestra control de las convenciones*

Tendrás tres periodos de clase para completar esta tarea de lectura/pensamiento/escritura. El ensayo tendrá un único borrador, y es conveniente que te tomes un tiempo para planificar la redacción antes de empezar a trabajar. Cuando hayas terminado, asegúrate de corregirlo.



Escritura argumentativa **Norma básica común W.CCR.1**

Instrucciones para el profesor

- Los textos proporcionan la información necesaria para abordar el tema, y los estudiantes deben leerlos cuidadosamente de forma independiente antes de escribir. Anime a los estudiantes a consultar el texto mientras escriben y a tomar notas, y a marcar el texto tanto como les sea útil.
- Los estudiantes deberían contar con tres sesiones para el tema. Deje aproximadamente 45 minutos para cada uno, pero la tarea no debería cronometrarse estrictamente. Los estudiantes deben disponer de todo el tiempo que necesiten para planificar, escribir y corregir.
- La escritura debe realizarse sin ayuda, pero los estudiantes pueden tener acceso a diccionarios personales o a cualquier otro recurso de apoyo ortográfico y sintáctico que estén acostumbrados a utilizar al escribir.
 - Asegúrese de que los estudiantes tengan papel para tomar notas o para cualquier tipo de planificación previa que decidan hacer.
 - Si los estudiantes escriben a mano, proporcione papel rayado de su aula. Si utilizan un procesador de textos, asegúrese de que guardan su trabajo para poder acceder a él al día siguiente.
- Se trata de un primer borrador, pero anime a los estudiantes a corregir los errores que encuentren.

Las redes sociales como comunidad

Por Keith Hampton

[Keith Hampton](#) es profesor adjunto de la Escuela de Comunicación e Información de Rutgers y ex presidente de la sección de Tecnologías de la Comunicación y la Información de la Asociación Estadounidense de Sociología.

Actualizado el 18 de junio de 2012 *New York Times* / *Páginas de Opinión* Extracto

Ni vivir solo ni utilizar las redes sociales supone un aislamiento social. En 2011, fui autor principal de un artículo en [Información, Comunicación y Sociedad](#) que descubrió, basándose en una encuesta representativa de 2,500 estadounidenses, que independientemente de si los participantes estaban casados o solteros, los que utilizaban las redes sociales tenían más personas de confianza cercanas.

La alimentación constante de nuestros círculos sociales en línea es el porche moderno.

Un estudio de seguimiento reciente, "[Las redes sociales y nuestras vidas](#)" (Pew Research Center), descubrió que el usuario promedio de un sitio de redes sociales tenía más vínculos estrechos y la mitad de probabilidades de estar socialmente aislado que el estadounidense promedio. Además, mis coautores y yo, en otro artículo publicado en [Nuevos medios de comunicación y sociedad](#), descubrimos no sólo que los usuarios de las redes sociales conocían a personas de una mayor variedad de orígenes, sino también que gran parte de esta diversidad era el resultado de que las personas que utilizaban estas tecnologías pasaban simultáneamente una cantidad impresionante de tiempo socializando fuera de casa.

Varios estudios, entre ellos el mío y los de [Matthew Brashears](#) (un sociólogo de Cornell), encontraron que los estadounidenses tienen hoy menos relaciones íntimas que hace 20 años. Sin embargo, la pérdida de amigos cercanos no significa una pérdida de apoyo. Gracias a los teléfonos móviles y a las redes sociales, las personas de las que dependemos son hoy más accesibles que en cualquier otro momento desde que vivimos en pequeños asentamientos de tipo aldeano.

Las redes sociales han hecho que todas las relaciones sean persistentes y omnipresentes. Ya no perdemos los lazos sociales a lo largo de nuestra vida; tenemos amigos en Facebook para siempre. La constante alimentación de actualizaciones de estado y fotos digitales de nuestros círculos sociales en línea es el porche moderno. Por eso, en "[Las redes sociales y nuestras vidas](#)", se observó una tendencia clara a que quienes utilizaban estas tecnologías recibieran más apoyo social que otras personas.



Ejemplos de argumentos, Página 24

Los datos lo respaldan. Hay pocas pruebas de que las redes sociales sean responsables de una tendencia al aislamiento o a la pérdida de intimidad y apoyo social.

Utilizado con permiso del New York Times.

¿Nos está volviendo estúpidos Google?

SÍ

¿A quién no le encanta Google? En un abrir y cerrar de ojos, el motor de búsqueda ofrece información útil sobre prácticamente cualquier tema imaginable. Lo uso todo el tiempo, y supongo que tú también.

Pero me preocupa lo que Google está haciendo con nuestros cerebros. Lo que realmente nos hace inteligentes no es nuestra capacidad de encontrar mucha información rápidamente. Es nuestra capacidad de pensar profundamente en esa información. Y el pensamiento profundo, según han descubierto los científicos del cerebro, sólo se produce cuando nuestra mente está tranquila y atenta. Cuanto mayor sea nuestra concentración, más ricas serán nuestras ideas.

Si nos distraemos, entendemos menos, recordamos menos y aprendemos menos.

Ese es el problema de Google, y de Internet en general. Cuando usamos la computadora y el móvil todo el tiempo, siempre estamos distraídos.

La red nos bombardea con mensajes y otros datos, y cada una de esas interrupciones rompe nuestro hilo de pensamiento. Acabamos dispersos. La verdad es que nunca pensarás profundamente si siempre estás buscando en Google, enviando mensajes de texto y navegando.

Google no quiere que vayamos más despacio. Cuanto más rápido naveguemos por la web, haciendo clic en los enlaces y mirando por encima palabras e imágenes, más anuncios podrá mostrarnos Google y más dinero ganará. Así que, aunque Google nos da toda esa información útil, también nos anima a pensar de forma superficial. Nos está volviendo superficiales.

Si estás realmente interesado en desarrollar tu mente, deberías apagar tu computadora y tu móvil, y empezar a pensar. Pensar de verdad. Puedes buscar en Google todos los datos que quieras, pero nunca buscarás el camino a la brillantez.

Nicholas Carr, autor

Superficiales: Qué está haciendo internet con nuestras mentes.

NO

Toda nueva tecnología de la información tiene defensores y detractores. Hace más de 2.000 años, el filósofo griego clásico Sócrates se quejaba de que la nueva tecnología de la escritura "creará el olvido en el alma de los estudiantes porque no utilizarán su memoria".

Hoy, Google es la nueva tecnología. Internet contiene las mejores imágenes, literatura e ideas del mundo; Google nos permite encontrar las piezas pertinentes al instante.



Ejemplos de argumentos, Página 26

Supongamos que me interesan las computadoras de orientación de las naves espaciales Apolo de la década de 1960. Mi biblioteca local no tiene libros sobre ese tema específico; sólo 18 libros sobre las misiones Apolo en general. Podría buscar en ellos o recurrir a Google, que devuelve 45.000 páginas, incluido un artículo de enciclopedia insuperable e instrucciones para construir una unidad.

Al igual que un coche nos permite movernos más rápido y un telescopio nos permite ver más lejos, el acceso a la información de Internet nos permite pensar mejor y más rápido. Si tenemos en cuenta una amplia gama de información, podemos llegar a soluciones más creativas e informadas. Los usuarios de Internet tienen más posibilidades de estar expuestos a una diversidad de ideas. En política, por ejemplo, es probable que vean ideas de izquierda y derecha, y que vean cómo se informan las noticias en otros países.

No hay duda de que Internet puede crear distracciones. Pero el 81% de los expertos encuestados por el Pew Internet Research Project dicen que las oportunidades superan a las distracciones.

Sócrates se equivocó al temer la llegada de la palabra escrita: la escritura ha mejorado nuestro derecho, ciencias, artes, cultura y nuestra memoria. Cuando se escriba la historia de nuestra época, se dirá que Google nos ha hecho más inteligentes -tanto individual como colectivamente- porque tenemos acceso fácil y gratuito a la información.

Peter Norvig, Director de Investigación
Google Inc.

Utilizado con permiso de (*The New York Times Upfront*, Vol. 143, 4 de octubre de 2010)



Atados a la tecnología y pagando un precio

Por [MATT RICHTEL](#) *New York Times*, 6 de junio de 2010

SAN FRANCISCO - Cuando uno de los mensajes de correo electrónico más importantes de su vida llegó a su bandeja de entrada hace unos años, Kord Campbell lo pasó por alto. No sólo un día o dos, sino 12 días. Finalmente lo vio mientras revisaba viejos mensajes: una gran empresa quería comprar su empresa de Internet.

El mensaje se le había escapado en medio de una avalancha electrónica: dos pantallas de computadora llenas de correos electrónicos, mensajes instantáneos, chats en línea, un navegador web y el código informático que estaba escribiendo. Aunque consiguió salvar el acuerdo de 1,3 millones de dólares tras disculparse con su posible comprador, el Sr. Campbell sigue luchando contra los efectos del diluvio de datos. Incluso después de desenchufarse, anhela la estimulación que le proporcionan sus aparatos electrónicos. Se olvida de cosas como los planes de la cena, y le cuesta concentrarse en su familia.

Así es tu cerebro con las computadoras.

Los científicos afirman que hacer malabarismos con el correo electrónico, las llamadas telefónicas y otra información entrante puede cambiar la forma de pensar y el comportamiento de las personas. Dicen que nuestra capacidad de concentración se ve debilitada por las ráfagas de información. Éstas juegan con el impulso primitivo de responder a las oportunidades y amenazas inmediatas. La estimulación provoca una excitación -un chorro de [dopamina](#)- que, según los investigadores, puede ser adictiva. En su ausencia, la gente se aburre.

Las distracciones resultantes pueden tener consecuencias mortales, como cuando los conductores y maquinistas de trenes que usan el móvil provocan accidentes. Y para millones de personas como el Sr. Campbell, estos impulsos pueden infligir mellas y cortes en la creatividad y el pensamiento profundo, interrumpiendo el trabajo y la vida familiar.

Aunque muchas personas dicen que realizar varias tareas los hace más productivos, las investigaciones demuestran lo contrario. Los científicos afirman que las personas que realizan muchas tareas de forma intensiva a la vez tienen más problemas para concentrarse y dejar de lado la información irrelevante, y experimentan más estrés. Y los científicos están descubriendo que incluso después de que se terminan las muchas tareas, el pensamiento fracturado y la falta de concentración persisten. En otras palabras, así también es tu cerebro *sin* las computadoras.

"La tecnología está volviendo a cablear nuestros cerebros", dijo Nora Volkow, directora del Instituto Nacional de Abuso de Drogas y una de las principales científicas del cerebro del mundo. Ella y otros investigadores comparan menos el atractivo de la estimulación digital con el de las drogas y el alcohol que con el de la comida y el sexo, que son esenciales pero contraproducentes en exceso.



Según los investigadores, el uso de la tecnología puede beneficiar al cerebro en algunos aspectos. Los estudios de imagen muestran que los cerebros de los usuarios de Internet son más eficientes a la hora de encontrar información. Y los jugadores de algunos videojuegos desarrollan una mejor agudeza visual.

En general, los teléfonos móviles y las computadoras han transformado la vida. Permiten a la gente escapar de sus cubículos y trabajar en cualquier lugar. Reducen las distancias y se encargan de innumerables tareas mundanas, liberando tiempo para actividades más emocionantes.

Para bien o para mal, el consumo de medios de comunicación, tan variados como el correo electrónico y la televisión, se ha disparado. En 2008, la gente consumía tres veces más información al día que en 1960. Y constantemente está cambiando su foco de atención. Los usuarios de computadoras en el trabajo cambian de ventana o consultan el correo electrónico u otros programas casi 37 veces por hora, según un nuevo estudio.

La interactividad ininterrumpida es uno de los cambios más significativos que se han producido en el entorno humano, afirma Adam Gazzaley, neurocientífico de la [Universidad de California, San Francisco](#).

"Estamos exponiendo nuestros cerebros a un entorno y pidiéndoles que hagan cosas para las que no necesariamente hemos evolucionado", dijo. "Ya sabemos que hay consecuencias".

El Sr. Campbell, de 43 años, alcanzó la mayoría de edad con la computadora, y es un usuario de la tecnología más intenso que la mayoría. Sin embargo, los investigadores afirman que los hábitos y las dificultades del Sr. Campbell y su familia tipifican lo que muchos experimentan, y lo que muchos más experimentarán, si las tendencias continúan. Para él, las tensiones son cada vez más profundas, y los efectos más difíciles de superar.

Siempre conectado

El Sr. Campbell, cuyo nombre de pila es Thomas, se inició pronto en la tecnología en Oklahoma City. Cuando estaba en tercer grado, sus padres le compraron el videojuego Pong. Luego vinieron una serie de videoconsolas y PC, con las que aprendió a programar.

Al Sr. Campbell le encanta el ajetreo de la vida moderna y estar al día con la información más reciente. "Quiero ser el primero en enterarme cuando aterricen los extraterrestres", dijo riendo. Pero otras veces fantasea con la idea de vivir en la época de los pioneros, cuando las cosas se movían más despacio: "No puedo tener todo en la cabeza".

No es de extrañar. Cuando llegó a la mayoría de edad, también lo hizo una nueva era de datos y comunicación. En casa, la gente consume un promedio de 12 horas de medios al día, cuando una hora dedicada, por ejemplo, a Internet y a la televisión simultáneamente cuenta como dos horas. Esto contrasta con las cinco horas de 1960, dicen los investigadores de la [Universidad de](#)

[California, San Diego](#). Los usuarios de computadoras visitan un promedio de 40 sitios web al día, según un estudio de RescueTime, que ofrece herramientas de gestión del tiempo.

A medida que las computadoras cambiaron, también cambió a comprensión del cerebro humano. Hasta hace 15 años, los científicos pensaban que el cerebro dejaba de desarrollarse después de la infancia. Ahora entienden que sus redes neuronales siguen desarrollándose, influenciadas por cosas como las habilidades de aprendizaje.

Por eso, poco después de que Eyal Ophir llegara a Stanford en 2004, se preguntó si realizar varias tareas de forma intensiva a la vez podría estar provocando cambios en una característica del cerebro que durante mucho tiempo se creyó inmutable: que los humanos sólo pueden procesar un único flujo de información a la vez. Lo que descubrió le sorprendió.

Utilizado con permiso del New York Times

El mito de la multitarea

Los sujetos de la prueba se dividieron en dos grupos: los clasificados como que podían realizar muchas tareas a la vez, en función de sus respuestas a las preguntas sobre el uso de la tecnología, y los que no.

En una prueba creada por el Sr. Ophir y sus colegas, se mostró brevemente una imagen de rectángulos rojos a los sujetos ante una computadora. Luego vieron una imagen similar y se les preguntó si alguno de los rectángulos se había movido. Era una tarea sencilla hasta que se sumó un giro: se añadieron rectángulos azules y se dijo a los sujetos que los ignoraran.

Quienes hacían varias tareas a la vez hicieron un trabajo significativamente peor que los demás a la hora de reconocer si los rectángulos rojos habían cambiado de posición. En otras palabras, tuvieron problemas para filtrar los azules, la información irrelevante.

Asimismo, los que realizan varias tareas tardaron más que los que no lo hacen en cambiar de tarea, como diferenciar las vocales de las consonantes y luego los números pares de los impares. Quienes hacían varias tareas a la vez demostraron ser menos eficientes a la hora de organizarse con los problemas. Otras pruebas realizadas en Stanford, un importante centro de investigación en este campo de rápido crecimiento, mostraron que los que hacían muchas tareas a la vez tendían a buscar información nueva en lugar de aceptar una recompensa por poner en práctica información más antigua y valiosa.

Los investigadores afirman que estos resultados apuntan a una dinámica interesante: los que hacen muchas tareas parecen más sensibles que los demás a la información entrante.

Los resultados también ilustran un antiguo conflicto en el cerebro, que la tecnología puede estar intensificando. Una parte del cerebro actúa como torre de control, ayudando a la persona a concentrarse y establecer prioridades. Las partes más primitivas del cerebro, como las que

procesan la vista y el sonido, le exigen que preste atención a la nueva información, bombardeando la torre de control cuando son estimuladas.

Los investigadores afirman que existe una razón evolutiva para la presión que este bombardeo ejerce sobre el cerebro. Las funciones del cerebro inferior alertan a los humanos del peligro, como un león cercano, anulando objetivos como la construcción de una cabaña. En el mundo moderno, el timbre del correo electrónico entrante puede anular el objetivo de escribir un plan de negocios o jugar a la pelota con los niños.

"A lo largo de la historia de la evolución, una gran sorpresa ponía a pensar a todo el mundo", afirma Clifford Nass, profesor de comunicación de Stanford. "Pero tenemos un grupo grande y creciente de personas que piensan que el más mínimo indicio de que algo interesante podría estar sucediendo es como una droga. No pueden ignorarla".

Melina Uncapher, neurobióloga del equipo de Stanford, dijo que ella y otros investigadores no estaban seguros de si los que realizaban muchas tareas al mismo tiempo eran simplemente propensos a la distracción y habrían tenido problemas para concentrarse en cualquier época. Pero añadió que la idea de que la sobrecarga de información provoca distracción está respaldada por cada vez más investigaciones.

Un estudio realizado en la [Universidad de California, Irvine](#), descubrió que las personas interrumpidas por el correo electrónico reportaron un aumento significativo del estrés en comparación con las que siguieron concentradas. Se ha demostrado que las hormonas del estrés reducen la memoria a corto plazo, dijo Gary Small, psiquiatra de la [Universidad de California](#), Los Ángeles.

Las investigaciones preliminares muestran que algunas personas pueden manejar múltiples flujos de información con más facilidad. Estos "supermultitareas" representan menos del 3 por ciento de la población, según los científicos de la [Universidad de Utah](#).

Otras investigaciones demuestran que el uso de la computadora tiene ventajas neurológicas. En los estudios de imagen, el Dr. Small observó que los usuarios de Internet mostraban una mayor actividad cerebral que los no usuarios, lo que sugiere que estaban haciendo crecer sus circuitos neuronales.

En la [Universidad de Rochester](#), los investigadores descubrieron que los jugadores de algunos videojuegos de ritmo rápido pueden seguir el movimiento de un tercio más de objetos en una pantalla que los no jugadores. Dicen que los juegos pueden mejorar la reacción y la capacidad de distinguir detalles en medio del desorden.

"En cierto sentido, esos juegos tienen un gran poder tanto rehabilitador como educativo", afirma la investigadora principal, Daphne Bavelier, que está trabajando con otras personas en este campo para canalizar estos cambios hacia beneficios en el mundo real, como la conducción más segura.

Existe un intenso debate entre los científicos sobre si la influencia de la tecnología en el comportamiento y el cerebro es buena o mala, y sobre su importancia. El Sr. Ophir se resiste a calificar los cambios cognitivos como malos o buenos, aunque le preocupa el impacto en el análisis y la creatividad.

El precio en los niños

Los Campbell, padre e hijo, se sientan en sillones. Mandos en mano, entablan una feroz batalla de videojuegos, que se muestra en el televisor de pantalla plana cercano, mientras Lily observa.

Están jugando a Super Smash Bros. Brawl, una lucha animada entre personajes que pelean utilizando yunques, explosivos y otras armas.

"Mátalo, papá", grita Lily. En vano. Connor golpea regularmente a su padre, provocando improperios y, en una ocasión, el lanzamiento de una almohada. Pero existe un vínculo y un respeto mutuo.

Las pantallas, grandes y pequeñas, son el centro del ocio de la familia Campbell. Connor y su madre se relajan viendo programas de televisión como "Héroes". Lily tiene un [iPod](#) Touch, un reproductor de DVD portátil y su propia computadora portátil, que utiliza para ver videos, escuchar música y jugar.

A Lily, de segundo grado, sólo se le permite una hora al día de tiempo libre, que a menudo pasa con sus dispositivos. La computadora puede consumirla.

"Cuando está con la computadora, puedes gritar su nombre todo el día y no te oírás", dijo la señora Campbell.

A los investigadores les preocupa que una estimulación digital constante como ésta cree problemas de atención a los niños cuyos cerebros aún se están desarrollando, que ya tienen dificultades para establecer prioridades y resistir los impulsos.

Los problemas de Connor comenzaron a finales del año pasado. No podía concentrarse en la tarea. No es de extrañar, tal vez. En el escritorio de su habitación hay dos monitores, uno con su colección de música, otro con [Facebook](#) y Reddit, un sitio social con enlaces de noticias que a él y a su padre les encanta. Su iPhone le servía para enviar incesantes mensajes de texto a su novia.

Cuando estudiaba, "una vocecita me decía: 'Mira hacia arriba' a la computadora y yo miraba hacia arriba", dijo Connor. "Normalmente, decía que sólo quería leer unos minutos, pero buscaba en cada rincón de Reddit y luego revisaba Facebook".

Navegar por la web lo mantiene informado. "Es un sabueso de los hechos", se jacta el Sr. Campbell. "Connor es, además de programador, extremadamente técnico. Es cien por ciento conocedor de Internet".

Sin vacaciones

Para las vacaciones de primavera, la familia alquiló una casa de campo en Carmel, California. La Sra. Campbell esperaba que todo el mundo se desconectara. Pero el día antes de salir, [Apple](#) lanzó el iPad, y el Sr. Campbell se hizo con uno. La noche siguiente, la primera de sus vacaciones, "no salimos a cenar", se lamenta la señora Campbell. "Nos sentamos allí con nuestros dispositivos".

Al día siguiente, la señora Campbell reunió a las tropas en el acuario. Su marido se unió a ellos durante un rato, pero luego le rogó que los dejara salir a consultar el correo electrónico en su teléfono. Más tarde lo encontró jugando a los videojuegos.

El jueves, su cuarto día en Carmel, el Sr. Campbell pasó el día en la playa con su familia. Volaron una cometa y jugaron a la pelota. Connor también se desconectó. "Cambia el estado de ánimo en todo cuando todos están presentes", dijo la Sra. Campbell. Al día siguiente, la familia volvió a casa y el Sr. Campbell desapareció en su despacho.

El Sr. Nass, de Stanford, cree que el riesgo fundamental del uso intensivo de la tecnología es que disminuye la empatía al limitar el grado de interacción entre las personas, incluso en la misma habitación.

"La forma en que nos hacemos más humanos es prestando atención a los demás", dijo. "Demuestra lo mucho que te importa".

Esa empatía, dijo el Sr. Nass, es esencial para la condición humana. "Estamos en un punto de inflexión", dijo. "Una parte importante de las experiencias de las personas está ahora fragmentada".