**Análisis comparativo del liderazgo: Rúbrica AER + ER**

| Criterios | Ejemplar (9-8) | Competente (7-6) | En desarrollo (5-4) | Emergente (3-1) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tesis/Afirmación | Presenta una tesis clara, reflexiva y perspicaz en la que compara, de forma convincente y original, las cualidades de liderazgo del personaje shakesperiano y del personaje histórico que eligió. | Presenta una tesis clara en la que compara, de forma razonable, las cualidades de liderazgo del personaje shakesperiano y del personaje histórico que eligió. | Presenta una tesis en la que intenta hacer una comparación, pero es simplista, poco desarrollada o le falta claridad. | Presenta una tesis imprecisa o poco clara, o no establece una comparación significativa entre las figuras que eligió. |
| Análisis de las cualidades de liderazgo | Realiza un análisis profundo y con matices de las cualidades de liderazgo (por ejemplo, ambición, moralidad, toma de decisiones) del personaje shakesperiano y de la figura histórica. Identifica eficazmente las principales similitudes y diferencias. | Realiza un buen análisis de las cualidades de liderazgo de ambas figuras e identifica las principales similitudes y diferencias. | Realiza un análisis limitado o desigual de las cualidades de liderazgo, y faltan algunas de las principales similitudes y diferencias o están poco desarrolladas. | Realiza un análisis superficial o inexacto de las cualidades de liderazgo, con pocas comparaciones significativas entre las figuras. |
| Uso de las pruebas | Incorpora a la perfección pruebas específicas y pertinentes de *Macbeth* y de fuentes históricas para respaldar su análisis. Las pruebas están bien integradas y se conectan de forma clara con las afirmaciones. | Incluye pruebas relevantes de *Macbeth* y de fuentes históricas para respaldar su análisis, aunque la integración puede ser desigual en ocasiones. | Incluye algunas pruebas de *Macbeth* y/o de fuentes históricas, pero las pruebas son limitadas, están poco conectadas o poco desarrolladas. | No aporta pruebas suficientes de *Macbeth* y/o de fuentes históricas, o las pruebas dadas son irrelevantes o se utilizan de forma inadecuada. |
| Organización y coherencia | La respuesta está muy bien organizada, con un flujo claro y lógico. Las transiciones conectan las ideas con eficacia y la estructura realza la comparación y el análisis generales. | La respuesta suele estar bien organizada, con una estructura coherente que apoya la comparación y el análisis. Las transiciones están presentes, pero a veces no son uniformes. | La organización es incoherente o está poco desarrollada, con algunos vacíos o cambios bruscos en el flujo de ideas. Las transiciones son limitadas o ineficaces. | La organización es poco clara o ilógica, por lo que es difícil entender la comparación y el análisis. Las transiciones están ausentes o son inapropiadas. |
| Gramática y mecánica | La respuesta demuestra un gran dominio del inglés escrito estándar, con pocos o ningún error de gramática, ortografía, puntuación o elección de palabras. | La respuesta demuestra un dominio generalmente bueno del inglés escrito estándar, con errores menores que no impiden comprender el texto en su mayoría. | La respuesta contiene varios errores de gramática, ortografía, puntuación o elección de palabras que empiezan a interferir con la comprensión del texto. | Contiene errores frecuentes y/o significativos de gramática, ortografía, puntuación o elección de palabras que notablemente impiden comprender el texto. |