

ANÁLISIS COMPARATIVO DEL LIDERAZGO: RÚBRICA AER + ER

Criterios	Ejemplar (9-8)	Competente (7-6)	En desarrollo (5-4)	Emergente (3-1)
Tesis/Afirmación	Presenta una tesis clara, reflexiva y perspicaz en la que compara, de forma convincente y original, las cualidades de liderazgo del personaje shakesperiano y del personaje histórico que eligió.	Presenta una tesis clara en la que compara, de forma razonable, las cualidades de liderazgo del personaje shakesperiano y del personaje histórico que eligió.	Presenta una tesis en la que intenta hacer una comparación, pero es simplista, poco desarrollada o le falta claridad.	Presenta una tesis imprecisa o poco clara, o no establece una comparación significativa entre las figuras que eligió.
Análisis de las cualidades de liderazgo	Realiza un análisis profundo y con matices de las cualidades de liderazgo (por ejemplo, ambición, moralidad, toma de decisiones) del personaje shakesperiano y de la figura histórica. Identifica eficazmente las principales similitudes y diferencias.	Realiza un buen análisis de las cualidades de liderazgo de ambas figuras e identifica las principales similitudes y diferencias.	Realiza un análisis limitado o desigual de las cualidades de liderazgo, y faltan algunas de las principales similitudes y diferencias o están poco desarrolladas.	Realiza un análisis superficial o inexacto de las cualidades de liderazgo, con pocas comparaciones significativas entre las figuras.
Uso de las pruebas	Incorpora a la perfección pruebas específicas y pertinentes de <i>Macbeth</i> y de fuentes históricas para respaldar su análisis. Las pruebas están bien integradas y se conectan de forma clara con las afirmaciones.	Incluye pruebas relevantes de <i>Macbeth</i> y de fuentes históricas para respaldar su análisis, aunque la integración puede ser desigual en ocasiones.	Incluye algunas pruebas de <i>Macbeth</i> y/o de fuentes históricas, pero las pruebas son limitadas, están poco conectadas o poco desarrolladas.	No aporta pruebas suficientes de <i>Macbeth</i> y/o de fuentes históricas, o las pruebas dadas son irrelevantes o se utilizan de forma inadecuada.
Organización y coherencia	La respuesta está muy bien organizada, con un flujo claro y lógico. Las transiciones conectan las ideas con eficacia y la estructura realiza la comparación y el análisis generales.	La respuesta suele estar bien organizada, con una estructura coherente que apoya la comparación y el análisis. Las transiciones están presentes, pero a veces no son uniformes.	La organización es incoherente o está poco desarrollada, con algunos vacíos o cambios bruscos en el flujo de ideas. Las transiciones son limitadas o ineficaces.	La organización es poco clara o ilógica, por lo que es difícil entender la comparación y el análisis. Las transiciones están ausentes o son inapropiadas.
Gramática y mecánica	La respuesta demuestra un gran dominio del inglés escrito estándar, con pocos o ningún error de gramática, ortografía, puntuación o elección de palabras.	La respuesta demuestra un dominio generalmente bueno del inglés escrito estándar, con errores menores que no impiden comprender el texto en su mayoría.	La respuesta contiene varios errores de gramática, ortografía, puntuación o elección de palabras que empiezan a interferir con la comprensión del texto.	Contiene errores frecuentes y/o significativos de gramática, ortografía, puntuación o elección de palabras que notablemente impiden comprender el texto.