Rúbrica infográfica del dinosaurio

| Criterios | Ejemplar | Competente | Necesita mejorar |
| --- | --- | --- | --- |
| Imagen del dinosaurio (10 puntos) | Imagen precisa y de alta calidad que representa perfectamente al dinosaurio. | Imagen de buena calidad, en su mayor parte precisa, pero algunos detalles menores puede que no encajen. | Imagen de baja calidad, representación inexacta del dinosaurio. |
| Boceto del dinosaurio (10 puntos) | Boceto detallado y a escala exacta que ayuda a comprender mejor al dinosaurio. | El boceto es detallado y a escala en su mayor parte, con algunas imprecisiones. | El boceto carece de detalles y/o su escala es incorrecta, lo que dificulta su comprensión. |
| Pregunta y afirmación (20 puntos) | La pregunta se contesta detalladamente con una afirmación clara y perspicaz. | La pregunta se responde, pero carece de profundidad; la afirmación es clara, pero simplista. | La pregunta está mal respondida; la afirmación es imprecisa o poco clara. |
| Pruebas (20 puntos) | Pruebas e investigaciones convincentes respaldan la afirmación y se citan con claridad. | Algunas pruebas respaldan la afirmación, pero puede que les falte claridad o citas. | Se aportan pocas pruebas o ninguna para respaldar la afirmación; faltan citas. |
| Razonamiento y conclusión (30 puntos) | Se ofrece un razonamiento claro y lógico; se explica eficazmente por qué las pruebas respaldan la afirmación. | Se ofrecen algunos razonamientos, pero falta claridad o profundidad en la explicación. | Razonamiento débil o inexistente; no explica cómo las pruebas respaldan la afirmación. |
| Fuentes(10 puntos) | El código QR está enlazado a una bibliografía exhaustiva con diversas fuentes fidedignas. | El código QR enlaza a la bibliografía, pero las fuentes pueden ser limitadas o menos creíbles. | No se proporciona el código QR, o falta bibliografía/hay fuentes poco fiables. |