Rúbrica de evaluación de casos

|  | Declaración inicial | Refutación y contrainterrogatorio | Declaración final | Uso de hechos y estadísticas | Comprensión del tema | Respeto por el otro equipo |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 puntos | La declaración inicial esbozó claramente los 5 puntos principales del argumento de forma lógica. | Todos los contraargumentos eran precisos, pertinentes y sólidos. | La declaración final resumió el argumento de forma clara y lógica y repasó los 5 puntos principales. | Cada uno de los puntos principales estaba bien respaldado con hechos, estadísticas y/o ejemplos pertinentes. | El equipo demostró claramente una profunda comprensión del tema y presentó la información de forma contundente y convincente. | Todas las declaraciones, el lenguaje corporal y las respuestas fueron respetuosas y utilizaron un lenguaje apropiado. |
| 3 puntos | La declaración de inicial esbozó 4 o 5 puntos principales; a algunos les faltó claridad. | La mayoría de los contraargumentos eran precisos, pertinentes y sólidos. | La declaración final resumió el argumento y repasó 4-5 puntos principales. | Cada uno de los puntos principales estaba adecuadamente respaldado con hechos, estadísticas y/o ejemplos pertinentes. | El equipo demostró claramente una comprensión del tema y presentó la información con facilidad. | Las declaraciones y respuestas fueron respetuosas y utilizaron un lenguaje apropiado, pero a veces faltó el lenguaje corporal. |
| 2 puntos | La declaración inicial esbozó 2-3 puntos principales, pero no muy claramente. | La mayoría de los contraargumentos eran precisos y pertinentes, pero varios eran débiles. | La declaración final resumió el argumento y repasó 2-3 puntos principales sin mucha claridad ni lógica. | Todos los puntos principales estaban respaldados por hechos, estadísticas y/o ejemplos, pero la pertinencia de algunos era cuestionable. | El equipo demostró una comprensión de los puntos principales del tema y los presentó con facilidad. | La mayoría de las declaraciones y respuestas fueron respetuosas y utilizaron un lenguaje apropiado, pero hubo un comentario sarcástico. |
| 1 punto | La declaración inicial no identificó ningún punto principal, y/o no fue clara o lógica. | Los contraargumentos no eran precisos o pertinentes. | La declaración final resumió mal el argumento o no repasó ningún punto principal. | No se respaldaron todos los puntos principales. | El equipo no demostró una comprensión adecuada del tema. | Las declaraciones, las respuestas y/o el lenguaje corporal fueron sistemáticamente poco respetuosos. |